

## Research Article

<https://doi.org/10.70731/56exyx95>

# Adhering to the Principles and Absorbing: An Analysis of the Reception of “New Confucianism” in Modern Chinese Poetry

守正与融摄：试析汉语新诗的“新儒学”容受

Ruodong Gao<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Hong Kong Research Institute of Humanities and Social Sciences

**Keywords:**

New Confucianism;  
Philosophical Thought;  
Modern Chinese Poetry;  
Era Transformation

**关键词：**

新儒学、哲学思想、  
汉语新诗、时代变革

**Abstract:** Since the early 20th century, the traditional philosophical ethics and poetic structure of China have been subject to the long-term infiltration and strong intervention of foreign cultural systems. The trend of Western learning spreading to the East has driven the Confucian thought of the classical era to face and accept a large amount of modern social logic and ideological consciousness from Europe and America, and has directly led to the disintegration or transformation of Chinese classical poetry. The New Culture Movement opened the prelude to a century of new poetry. After going through multiple historical stages such as the War of Resistance, revolution, and reform, Chinese culture has almost completed its connection and even extension with world trends. Between the "New Confucianism" that inherits and develops and the "Modern Poetics" that explores intensely, there is a close and complex relationship similar to that between old Confucianism and old poetics, while also achieving transcendence and transformation. Deconstructing and studying this issue may be conducive to enriching and interpreting the value map of contemporary literature and cultural thought.

**摘要：**自20世纪初以来，中国本土的传统哲学伦理和诗学结构，面临域外文化体系的长期浸润和强烈介入。西学东渐的潮流驱使古典时代的儒学思想面向并接受大量欧美近现代社会逻辑和观念意识的输入，同时也直接催生了汉语格律诗词的崩解或转生，新文化运动拉开百年新诗的序幕。历经抗战、革命、改革等多项历史阶段的发展，中国本位文化几乎完成了对世界思潮的接轨乃至延伸，在继往开来的“新儒学”和激烈探索的“现代诗学”之间，既保持类似旧儒学和旧诗学一般的紧密复杂关系，同时又有所超越和嬗变。解构研究这一问题，或将有利于丰赡并阐释当代文学及文化思想的价值版图。

## 时代剧变：儒学与诗学的危机

社会发生剧变，文学以略微滞后的方式折射、呈现这一切，而思想哲学则略早于社会的板荡或湍流，在更早前的阶段便已然发生着由表及里的倾斜、危脆。近代的中国处于深远且复杂的变局之中，在鸦片战争前后，甚至更早先的19世纪初期，域外思潮就逐渐以愈来愈丰富

的渠道和形式渗透、进入东亚地区，这片具备上千年汉儒学文化传统的土地，陆续面临和武装叩关相随而至的文化浸入。以萨摩、土佐、长州等藩部为代表的日本中南地方势力在幕末时期，或率先放弃了对“汉学”的独尊，或打破了过往“汉学”与“兰学”相对均衡的价值汲取态势，转而拥抱以欧美为主体的文化体系，从学术体制到政治

\* Corresponding author. E-mail address: [gaoruodong@prof.hks.ac.cn](mailto:gaoruodong@prof.hks.ac.cn)

Received 29 September 2025; Received in revised from 19 November 2025; Accepted 25 November 2025;  
Available online 30 November 2025.

Copyright © 2025 by the Author(s). Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons

体制，从军事机构到社会秩序，逐步走向新境地。朝鲜半岛在对域外文化的主动接纳或遭受强制介入方面，则是东亚地区最为迟滞的，受限于固有地缘和政治格局，半岛文化精英和统治者集团直到1894年中日战争后才在破碎的乱局中面临新的文化选择。中国作为古典时代东亚旧有体系的绝对轴心，身处巨大历史动荡转折阶段时，既不如日本那般国体有限易于调整，也不如朝鲜半岛存在长期本位文化（主体化）缺失或相对弱势的状态，只能长期秉持“事大主义”[1]以跟从者、学习者的姿态自居。中国庞大的国家体量背后是一套极其复杂、精密和完善甚至有些冗余的文化思想结构，历代以来内部进行自我革新尚且不易，当面临域外强势文化的冲击，尤其是以此文化构建的近现代军事强国以暴力手段向古老的中国社会亮剑之时，一种无措和茫然感将猛然袭来。

于是晚清以来包括“洋务运动”、“变法维新”等一系列或工业制造业领域改革，或社会教育体系改革，或官僚行政改革，甚至包括国体政体改革在内的诸多方案被陆续尝试，其中大多数都曾将矛头指向过中国的传统文化思想这一根深蒂固的问题。尤其“皇族内阁”事件发生，导致君主立宪渠道彻底告吹之后，力求武装夺权彻底推翻帝制的革命党人，对于和封建帝制具备千丝万缕联系的儒学文化，更是颇有彻底铲除之意，试图引西方近现代伦理思想对中华大地开展高度复制，将过往千年的孔孟前贤连同信奉推崇他们的旧政治体制一并扫入历史故纸堆，传统哲学思想就此面临巨大的生存危机。而以旧文化为基底所孕育发展的汉语诗学，也在总体不断衰落的趋势中等候20世纪20年代“新文化运动”的审判与定性，最终格律诗词不复往昔千年里在人文群体和受众读者之间的影响力，伴随胡适之一卷简洁白话的《两只蝴蝶》诞生，传统诗学被汉语新诗几乎彻底夺走了原先地位，联通古典时代的《诗经》《楚辞》等诗学文化主体，也面临域外诗学思想的进一步挑战和“夺权”，正如谢冕所言的新诗在体式上几乎“破坏了古典的一切”[2]，深究这层“破坏”的概念，其直指一种价值“对立”的局面。汉语新诗与古典诗词之间的矛盾问题，很大程度上正是对中国传统文化在近现代阵痛、转型期所存在的割裂、苦难和挣扎等情态的反映。

半殖民地半封建底色下的中国社会，在清末民初阶段甚至出现了内部地域之间的巨大文化落差，譬如长江两岸设有租界的港口城市具备较为明显的西学崇尚之风，安庆、武昌、镇江、重庆等地带有近现代化教育特征的新式学堂和革命倾向（甚至完全为革命党所资助创办）的讲武堂军校机构，不在少数。而河南、陕西、山东等省份的大部分地区囿于远离信息前沿和国际窗口，经济相对衰弱、社会秩序和群众文化心理普遍延续自清代的

伦理教条。诚如许纪霖在近现代社会发展与变迁史领域所谈及的“中国的现代化推进者们，从知识分子、中产阶级到政治领袖，大多将现代化的希望放在几个先进的城市，放在沿海地带”[3]一般，香港、上海、杭州、广州等沿海地带成为前后数十年间新型知识分子、中产阶级商旅、进步官僚和革命群体的栖息地、大本营。如此的国内文化裂隙状态，一直持续到20世纪20年代后期南京国民政府形式上基本完成全国统一，彼时终于结束了明面上的地域割据、军事对抗等问题，文化思想领域的困厄得以逐渐被更多学者、政客所重视。由于袁世凯在早先违宪称帝事件中，打出“尊孔复古”的旗号，以儒家三纲五常等理论为其自身提供理论法统，进而导致传统儒学在其后一段时间的地位愈来愈低。作为“白话文运动”巨擘的蔡元培便曾大力主张采取删减经学等措施来压制传统儒学的发展传播，有意降低其社会影响，并与大量侪辈一同致力于消除其作为官方意识形态的价值。

以诗歌为代表的文学艺术领域在此阶段，也正历经着重大转型或“重生”的过程，李金发在20世纪20年代率先效仿法国“象征主义”，学习波德莱尔、魏尔伦等哲学化的语言模式。20世纪30年代由于艾略特作品的启发，以卞之琳、戴望舒为代表的大量诗人开始将汉语新诗引入“现代主义”场域中。自辜鸿铭、王国维、黄侃、罗庸、刘师培之后，对于旧诗学、旧文化的研究热潮逐渐陷入低潮，除却学界仍有如梁漱溟、龙榆生等人潜心其中，在坚韧静默中探索之外，更大量的学者和诗人如钱玄同、闻一多、陈西滢、郭沫若等，悉数投身于汉语新诗的拓展、想象和试验浪潮之中，并不断提出对古典文化的改革甚至多位面否定。直到20世纪40年代，文化学界基本形成了两大相互博弈的主旋律的局面：传统末路面临全盘西化、思想复旧甚至体系复辟。

张灏在研究新儒家与当代中国的思想危机中，曾着重强调于“意义危机 (the Crisis of Meaning) ”[4]的概念，事实上儒学在近百年间所遭遇和处置的危机烈度，超越了过往两千年的多数时刻，自西汉帝国中期正式将儒学与官僚精英系统和皇帝治世逻辑相绑定后，几乎不曾出现外在文化的根本性挑战。但在民国的社会和学界却发生着颠覆性的危机，正是“在启蒙主义的话语下，现代观念与传统观念之间的联系被割断了”[5]，主张尊孔复旧的卫道士，和力图全盘效法域外的群体之间相互对峙，在思想价值层面完全处于方向各异的岔口，都曾走入过极端境地。近现代文化探索阶段的碰撞，让矫枉过正，和自以为是的‘矫枉’这两种问题频频发生。直接性导致了诗学领域诸流派、集群之间的价值分歧和写作资源分流，李泽厚曾直言“艺术作为独特的意识形态，重要性恰恰是其审美规律”[6]，而20世纪前半叶的现状即是审美规律被

结构性破坏、置换或瓦解的时期。与传统儒学深度融摄的古典美学、哲学思想，长期作为汉语诗歌的精神源流而存在，前者的崩坏或失措，对后者的影响极为巨大。并且通常“哲学家是把艺术作为理解人类精神的一个基本环节”[7]，由此当文学艺术产生波荡危机之时，将对哲学思想产生逆向的紊乱反馈。

儒学思想将再也无法同汉语新诗建立如同古典汉诗一般的缜密联系与互涉、相融的价值桥梁。20世纪20年代后的汉语新诗主流，几乎迈入了与域外诗学体系高度且迅速联络、效仿的路径，不断向外汲取，犹如吴晓东所譬喻的“写不完的句号”[8]般。大量欧美诗歌文化为主体的信息元素参与了汉语新诗体系的底层逻辑建构，在一定程度上几乎不再以“客体”状态存在，超越或侵夺了一部分本土诗学文化“主体”的份额。而儒学思想则浸入了某种沉渐、蛰伏的状态，一部分清醒的政治人物逐步客观看待传统思想哲学问题，譬如李大钊所言“非掊击孔子，乃掊击专制政治之灵魂也”[9]，在批孔热潮之中为儒学的价值做了有保留、较客观的定论，避免了对儒学体系产生扩大的株连。而诸如章太炎、钟泰、蒙文通、刘咸炘等游弋于新时期的儒学研究者，陆续开始产生重整、革新价值体系和伦理逻辑，以求适应当下，乃至足可伴随时发展，对社会具有实用裨益。他们“无一例外地跟阳明学有着深厚因缘”[10]，学以致用、格物致知、知行合一的实践、实用思想影响着这一代儒学和传统精神的继承者们。

在漫长的儒学革弊、创新工作中，相当多的时间投入在了理论整理筛选和面向普罗大众的通识普及之上，这是直面千百年来民间积淀的刻板观念的破除“误读”之路，事实上迄今为止除却专治思想哲学领域的成员，和少数相关知识分子外，社会上的大众仍然普遍持有“儒家传统处处在祖先的阴影之下”[11]的见解。从象牙塔到民间，从书帙论文到普及教育，儒学的现代化转向只得不断穿行于时局的变换和信息迷雾之间，陆续克服古典时代所遗留的不必要的错谬、封闭的教条元素，不断注入海内外诸多新思想元素以作生机，复苏儒学体系的庞大躯体。正如景海峰曾直言“我们先要把狭义的儒家学派和能够代表中华文明主干的儒家文化区分开来”[12]一般，在封建时代逐渐沦为帝王教材和权力法统依据的官僚儒学，是近现代学者们力主改造和纠偏的核心，而长期作为中华文明优秀思想道德的儒家礼义传统，则是要坚守、维护和传承的底线。在遴选中进步，在保存中斧正，在继承中筛错。整个20世纪的百年岁月，从熊十力到杜维明，从贺麟到汤一介，在长期的研究生涯中身体力行地践行着“要以谦让谨慎面对胜利，以坚韧忍耐面对

困境”[13]的儒者风范，视阈向内外同时延伸，上下求索，最终渡过近代以来的波涛。

## 西学东渐：思想与历史的震荡

儒学的向外汲取和延伸，几乎是近代以来为求其自身生存发展而做出的必然之举。以1922年《学衡》创刊为契机，学界便事实上开启了以儒学为代表的传统文化哲思与西方近现代文化体系的比较性、甄别性和融合性思考。方东美曾直言其学术愿景，即“返宗儒家，融合中西哲学，以建立新儒学”[14]，这项建立新儒学的宗旨几乎成为了后来近百年数代学人引以为希冀和责任的目标。由此过去封闭传统的儒学系统，开始张开臂掖，接洽汲取包括海德格尔“精神现象学”、弗洛伊德“精神分析”为代表的心理学、哲学领域内容，同时针对诸如汉斯·摩根索为主的国际政治学，以及马克思唯物主义史学观等信息展开了解、分析和选择性吸纳，为百十年后“新儒学思想”和“马克思主义”及“西方自由主义”共同成为中国三大思想体系奠定了基础。“五四运动”之后深耕学界的初代新儒家们很早便直击要点，发掘了中国古典哲学（及美学）思想内以“中和”为主体的调和持中的价值，这种温润化、非对抗性、非暴力性的协调精神，既是中国文明所折射的温良特征，也足可作为一种对外文化输出物，部分程度上补助在工业革命后已然有些骄傲自负的西方文化。春秋时代的孔子曾认为“中和”的价值“主要被用来表示人道和政道”[15]，具备较强的实用性，几乎完全不同于清末以来域外及部分本土学者所持有的“儒学无用”或“博物馆化”的论断。

传统儒学深厚的秩序意识、结构和伦理特征，在1945年前后也逐渐被“第二代”新儒家们所重视，正所谓“述古而非复古，尊君而不主独裁，信天而怀疑鬼神，言命而超脱生死，举仁智而统礼乐”[16]，自孔孟以来立足于纯粹学术领域的儒学思想，对于天地鬼神、生死尊卑等问题长期都与政治前沿所热衷的“天命论”或“统治论”存在距离，儒学所构筑的社会模型几乎不曾在中国土地上完整实现、全然落成过，近似乌托邦性质的美好追求，更贴近心灵追求和精神遐想，为古典时代的先民提供一种庇护或寄托。正如钱锺书评论《九辩》之时所强调一种特别的“事物当对”(Objective Correlative) [17]概念，感慨民生多艰、世相污浊的同时对于公卿法理、统治逻辑的默认或顺从规训，其实正是多数自先秦直至清末的儒学等多种思想持有者的现状。心中的理想国和现实情况的受束或狭隘化，是大量儒者的真实状态。民国以来牟宗三、唐君毅所主张的围绕“良知”而展开的新儒学论述，正是有力弥补或修缮这一问题。

儒学的向内包容和吸纳，则是一种自古典时代以来对本土诸派文化的整合与集中，在20世纪40年代由钱穆、冯友兰等不断提及，力图在抗日战争的国家危局之时，有效凝合国民意志，同时在欧风美雨集中占据中国学界思想索引之际，令本位价值体系重振主体地位，唤醒某种民族文化的自觉和自尊。客观上为徐复观、余英时等第三、四代的新儒学思想家们，创造了较之前良好不少的文化生态环境。儒学于这一时期彰显了“在塑建、构造汉民族文化心理结构的历史过程中，无可替代、首屈一指的严重作用”[18]，直接导致了20世纪50年代无论中国大陆、台湾地区抑或是海外华侨地带的思想领域，新儒学重新占据显要位置，时至今日仍然被普遍视为一种民族之学乃至国学的重要组成概念。

而在儒学思想家们的主观上分析，除却经国济世、捍卫家国的意志之外，其实还存在对新生不久的“新儒学”的一种自救欲望。伴随官学地位的消失，儒学再也无法依托现行权力结构的强大支持力和深度捆绑性，为自身获得超越其他学术思想及理论群体的优势，在失去“帝制儒学”[19]的体系加持之后，跌入了近似战国时代的“窘态”之中，标榜道德仁政的儒学很难与具备高度工具性和理性价值的法家争衡。事实上进入20世纪30年代以来，无论是宣扬无产阶级思想的延安红色政府，或是以江浙财团买办为支撑点并信奉资本主义价值观的南京国民政府，在建设意识形态体系之时都将儒学思想大部拒之门外，而儒学在民间也面临影响力的萎缩。儒学在此境遇之下终于爆发了其“心理整合和宗教超越的能力”[20]，将儒、道、释甚至耶、回的部分精髓汲取、内收到其中，逐步形成类似13世纪中期“金莲川幕府”的特殊精英联盟，最终将其彻底“儒化”成为儒学革弊、创新的重要组成。譬如儒家讲究“常人之境”，而庄子为代表的道家则追求“无挂无碍的至人之境”[21]，新儒学以建立一个更宽阔乃至足以笼罩、包罗这种分歧的新概念来消弭问题，于是横移近现代民主与科学为主要思想支柱建设“三统并建”[22]的价值体系，在尊重体制自由、个体生活自由的同时维护中国传统道德观的存在。由此儒道之争，竟能够以和而不同的“大同之同”走向合流。

更譬如在“创造性的自身”(Creativity Itself)[23]的概念之内，古典时代的禅宗所强调的“轮回”思想，和柏格森的“生命哲学”理论，都能被新儒学以缓和、循序的方式收纳存储并焕发新的生机。新儒学有明显的取法宋明理学的特征所在，极其注重“心”的境界拱卫和认识，但并不同于封建时期所盛行的“唯心主义”范畴以高度主观的视角看待世界，而是对“心”的约束和拔升，对冲突的消解，诠释一种传统的“仁人”价值。并有效承袭了孔子时代所不断传递的理想社会追求，“即经由一种内在必然性，打开了一个

外在世界”[24]，儒者对于天地世界的改造想象和欲望，从未停歇。

与儒学思想的系统性转化、革新过程相比，汉语新诗在整个20世纪的转折、演进状态无疑是更为迅猛、高速的，堪称一种狂飙突进的模式。在西方现代诗学体系的影响，和本土社会革命热潮的推动之下，诗歌语言在较短的时间内完成了“白话化”和“通俗化”的变动，至20世纪30年代后期，围绕白话汉语为基础的诗歌创作已然开始滋长出部分技巧和艺术细节的经验，在西化潮流的总体底色之下，除却以梁实秋、徐志摩为主的少数“新格律”派系诗人注重中国古典诗学的音韵之美、形式之美与意境之美和白话创作相结合之外，更多的诗人或沉醉于彼特拉克、莎士比亚的墨海中潜泳，或追逐史蒂文斯、弗罗斯特的北美笔锋。抗战阶段以“救亡图存”和“呼唤人民”为主体高度契合时局，甚至为国家政治而服务的文学作品成为了诗坛毋庸置疑的主流，这一阶段内艾青、胡风等民族性的诗人开始崛起。随后数年汉语新诗的发展开始出现地域上的分割，东渡台海的覃子豪、周梦蝶、罗门、洛夫、余光中等人，在后续的时光内陆续克服西方“现代主义”思想的掌控，有意识回归、追溯某种中国本位的文化精神，以此充入汉语新诗的创作之内。相较之前的诸多诗人，更古雅、沉潜、山水化和历史色彩的语言被频繁使用，谢灵运、王维时代“可游可居”[25]的追求，开始逐渐被他们汲取、转换，在思乡怀旧的情感幕布之上参与绘就古今中国互相通达的精神舆图。

大陆地区的汉语新诗发展环境，则较之于台海大有不同，风格潮流折转更为频繁、迅猛，受官方意识形态的掌控或影响更为直接、明显。譬如1950-1970年代之间，如贺敬之《回延安》或郭小川《团泊洼的秋天》等类型的作品频繁出现，或是歌颂社会主义建设和革命英雄故事，或是膺受以东欧、苏联现代诗学波及，在语言细节的表述上更为直率、突出，少量的隐喻也面临自然等意象的层层包裹。总体上基本丧失了古典中国诗学系统的脉络，无法觉察到儒学为主体的传统文化“形之基源”(Fonds de formes) [26]的意涵存在。由于无产阶级社会改造、建设的卓著成果，和工农业旺盛的生产热情长期成为文化氛围和社会基调的主旋律，故此这一时期的大陆地区文学审美倾向，和大众文化心理结构，无疑更贴近“现实主义”写作。伴随1978年底《今天》创刊，汉语新诗迎来了巨大的发展路径转变，改革开放的社会背景之下，市场经济与对外开放成为社会经济的主旋律，而反思过往与“重返”政治成为大量年轻诗人的写作主轴。北岛、宋琳、芒克、黄锐等诗人和艺术家在直到20世纪80年代中后期都仍然沉浸于关乎上述主题的创作中，直到20世纪90年代后他们一部分旅居海外，在充分接受西方

诗学文化前沿信息的时刻，终于开始清醒去魅，以及愈发意识到汉语古典诗学的统绪价值。同时由于对故国乡梓的眷恋和追思，开始沉浸于历史丹青之间，逐步发掘或抵近“天人合一”这项钱穆所认为的“中国传统文化思想之归宿处”[27]的境地。

汉语新诗在1980-20世纪90年代之间不断发展、迭变，当“今天派”的主要成员开始远走或沉静之际，以诸多地方性青年诗人群体所主动聚合或客观上连接而成的“第三代”诗歌运动，开启了对中国当代诗坛长达数十年的影响历程。以“非非主义”、“莽汉主义”、“海上诗群”等为代表的具体诗人集群，早期普遍以效仿金斯伯格、布劳提根、圣琼佩斯等西方“垮掉派”风格为主展开延伸性创作，中后期则愈发展露出对学院体系、官方文化体系的戏谑和不满，有意识推动对知识崇高性的消解，热衷于“反价值”甚至“反文化”的浪潮内，年轻的诗人们近乎目空一切，充分消费甚至挥霍着才华，偶尔陷入历史虚无主义的陷阱中无法自拔，或毫不在意。在口语化的诗学狂欢中，传统文化的底色、儒学为主体的古典精神消散殆尽。在此如此主潮之下，文坛大量追逐个人生活情趣、解放语言拘束的文本在愈发浅显、直白的状态下被定义为“楷模”乃至“经典”。而学术领域部分批评与理论家群体的亲近域外或丧失本位文化自信力的心理，则客观上为上述诗学创作环境提供了助力，甚至成为主要推手之一。自20世纪90年代起研究文化生态的曹顺庆曾直言，部分“东方学者出于自卑心态追随西方文明优越观，丧失文明自信”[28]，秦汉祠畤成为无用的废砖烂瓦，唐宋遗韵被弃置若敝屣，一批文化学者和诗人的“合谋”就此造就了世纪末辉煌诗坛内紊乱丛生的图景。

惟有极少数的学者意识到了此状的危机，在“先锋”思潮疯狂滋长的年代逐步形成了若干股坚挺的“逆流”者，开始阐述并思考解决诗学面临的过分西化、无序化问题。伴随“知识分子写作”集群的高涨，秉持意识、哲思化格物性语言的诗人与口语化、通俗化的诗人之间不可避免产生矛盾。汉语新诗的激流在21世纪初达到一个峰值，双方之间的脱钩印证着难以弥合的关于文化价值的分歧。伴随利益链条和人际圈子化问题的拓展，诗学批评也逐步失去其尖锐、高效和严肃的一面，陈超曾多次指出“媒介炒作性诗评自诩已经成功取代专业的诗歌批评”[29]这一现象。实际上诗学批评这一领域在学科中愈发问题频出、效用尴尬的表象背后，直指文化理论的单薄、瘦削。现代汉诗不再具备古典诗学一般得以背靠宏大深厚的传统作为精神资源，补充或引导源源不断的写作灵感。至此，以“新儒学”为代表的历经革新、除弊之后的传统文化精髓体系，与汉语诗学的展开合作、交融，正抵达了最好的契机。在文化领域“挟洋自重”的姿态早已过

时”[30]王德威如是说，一种具备“守正”价值的传统文脉注入诗学之内，活动性、激发性的诗歌文本也得以反映、折射当代中国思想的新面貌。改变过往大半世纪若即若离的关系，汉语新诗和“新儒学”正创造着新的历史。

## 世界襟怀：传统与革新的意识

不同于过往千年的儒学思想，在学术上影响力主要聚集于泛东亚地区，主要依托高度捆绑古典中国的政治体系和官僚文化进行传播、统摄和弥散，历经大半个世纪多维融合与蜕变的“新儒学”在事实上已然成为一门“世界之学”，足以将影响力延伸至包括北美、拉丁美洲、欧洲甚至非洲，研究和应用地域遍布全球的学术思想，自发展过程中便能窥见诸多跨国性、多元性要素。譬如马克思·韦伯（Max Weber）便曾将其纳入了比较宗教及思想学领域的研究，直言“儒教的价值观既不为这种理性的工具主义推波助澜，也不像印度教那样认可尘世事务的先验性，而是确立了一种个人与万物既定秩序相协调的理想”[31]的结论，将儒学所长期秉持的兼容、中和思想所阐释、强调。海外学界对于“新儒学”所作贡献，既与国内形成交相辉映、互鉴与联通，偶尔也存在双方之间驳斥、对垒的局面，但正因对垒和互信共存，由此所呈现的对话机制，为“新儒学”强大的“文明对话”价值提供了实践和增益。新旧儒学间最大的区别莫过于“实用性”的差异，封建时代长期服务于士大夫阶层的伦理教条，既离解决广大百姓的物质生活困难与精神匮乏有所距离，在国事处置和外事博弈上也容易形成一道“礼”的自缚，令古典中国的精英联盟陷入虚荣、礼节、道义与成效、争利、求实的缝隙之间，从而在面临西洋来敌之时，总将其狭隘视作不通中华文化的“蛮夷”。

而“新儒学”之中，在进行高效甄别、取舍之后，在美学思想领域“规范性与艺术性的和谐统一，作为礼的基本性格”[32]被保留传承，而在政治学术板块，更务实和科学化的思想替代了臻于清谈的缥缈之风。至于自西汉董仲舒以来所赋予儒学的“强政治化”色彩和定位，则被当代学界倾力清洗，曾经较长时间维护集权政府意识形态的刻板工具化儒学，被更大程度上回归到了一种学术性的概念，数千年前以学问传道天下的基本模式，与当代“新儒学”的要旨基本暗合。由此既具备全球化视野和博大包容力，又兼具学术本真和思想影响力的“新儒学”，其工具性也逐渐拔升。近年以赵汀阳为代表的哲学家，依托部分儒学在处理文明、文化问题领域的机制性创见和特色，不断提出在伊曼努尔·康德（Immanuel Kant）的“永久和平”与萨缪尔·亨廷顿（Samuel P. Huntington）的“文明冲突”之外的“无外（All-inclusive）的互联世界”[33]，这也

是他所构筑的“天下体系”理论中颇为重要的一环。丰饶的“新儒学”在其内贡献着足以跳出绝对“二元论”的智慧，放弃了零和博弈的极端走向，转而开启非对立的沟通机理。传统和现代、中学和西学，诸如此类曾经困扰一时的对峙元素，都能够在一定程度上走向兼容互信和融摄。尤其自21世纪以来，无论马克思主义所代表的革命发展路线，抑或是自由主义所附着的资本属性，都在以“和合学”[34]为代表的“新儒学”理论内得以被分解、汲取，由此所派生的复合的“儒家资本主义”[35]、“儒教与新教伦理关系”[36]等研究概念，便并令人意外。

关于发生再建构的“儒者”身份，其本质是数代中国文化精英知识分子从古典时代走向革故运动、从历史岔口走入拓新境地的过程产物，长期处于一种“再语境化”(Re-contextualization) [37]和“再定义化”的状态。先秦战国的儒者所秉持的“仁礼”体系在脱离对周礼的一味规训和追溯后，以其所昭示的社会责任感、民本道德精神等要素成为“新儒者”身上所承袭的内容。两汉魏晋所提倡的围绕“孝道”和“忠君”思想铺展的三纲五常、君权神授、罢黜百家等附带浓烈政治约束性和管制性的理论，则逐步被现代的儒者所尽数剥落，惟有以五经博士、兴太学为代表的学术教育制度化思想历经重筛，得以被继承。宋明以来以“陆王心学”为要津的关乎修身、治学、良知三个位面的儒学价值，长期以来被当代学界所重视，乃至成为优秀传统文化的重要组成部分。清代前后儒学的学术研究和理论创见逐步向民间转移、沉浸，而朝廷官僚结构中则多数拥抱服务于专制集权架构的僵化儒家纲常。王夫之、顾炎武为代表的“经世致用”和“天下为主”等思想，尤其李贽甚至展开针对孔夫子“人欲”限制的批判，客观上已然超出了当下时代的“普世价值”，为数百年后儒学与域外海量的西方民主思想输入，铺设了为数不多却至关重要的接洽点、共融点。民本、平等儒学思想的内在挖掘之下，与三民主义之“天下为公”、共产主义之“扫除剥削”已经达成某种互相连接的先决条件。杜维明曾如此谈到儒学的功用，这“既不是主体对客体的占用，也不是主体强加于客体，而是通过转换和参与，把自我融入扩展着的实有”[38]，正是“自我融入”这一特性，奠定了“新儒者”的身份基调。当“新儒学”成为全球化的受惠者之际，其实它也早已是全球化的重要推动、助力因素之一。

当20世纪80年代李泽厚提出“重估儒学价值”[39]为“新儒学”的高速发展引出先声时，愈发完善和具备影响力的“新儒学”自此开始潜移默化或直接介入着汉语新诗的发展。迄至20世纪90年代后期，一部分相对年轻、沉潜的诗人开始萌生了为家乡写作，以历史信息补充地缘，以传统思想融入当代世界观的模糊理念，他们对于古老汉语诗性的自信在饱含对故土情怀、家国思考和社会命运

的揣摩中愈发清晰。其后数十年至今，这一批诗人最终成长为了当下诗学场域不可忽视的中坚力量。正如源于《论语》“君子群而不党”[40]的修身、治事之道，在西学潮流中拱卫本位文化，心许山水、江湖或庙堂的诗人，从不致力于投效时下风潮、追逐群像经典以及在欧风美雨中浸润乃至臣服。几乎不曾连结、组建诗歌流派、写作集群乃至“私人联盟”之类的具备共奏化、朋党化的组织。他们彰显一种“拒绝合唱”的自尊意识和独立清贵的气质，将诗歌既当成一件“建造内心之神的工作”[41]来对待，与之同时又极力避免过分虚构、涣散的想象产物占据诗境。在“新儒学”求真务实为主体的实践思想呼应之下，无论叶舟的《大敦煌》、胡弦的《水调歌头》，梁平的《重庆书》《水经新注：嘉陵江》抑或是赵晓梦的《钓鱼城》、赵野的《逝者如斯》，虽然在具体艺术技巧、语言特征或习惯上存在各异的风格化处置方案，但总体的要旨都通向一种对古典哲学的阐释和继承、对地缘水土的渴慕和追溯、对古典人文信息的敬仰和怀念。如此的诗歌文本和诗人从20世纪末期的少数状态，在进入21世纪以来逐步成长、扩张。既以现实路径写真描摹，又在精神领域神交古人、对话寰宇和历史的“纸上还乡”或“造梦”式写作，愈发有效成为一种抵抗域外文化体系对中国传统本位文化的置换、侵夺的重要举措。同时在更宏观的局面上，为重塑中国话语在国际中的姿态与增益影响提供了有效的襄助。

在建设、拓展当代传统文化思想体系的过程中，汉语新诗和旧诗之间的藩篱被疏浚、拆离，20世纪20年代的新旧文化之争，不再是将中国诗歌文学史一分为二的残忍彻底的刀斧，而是传统诗学的内在经验转换、对外融合体式更新。千丝万缕的传统基因和本土资源重新被百年新诗所敬重和继承，以“新儒学”为主体的哲学文化体系革新，在其中发挥着重要作用，既是先行者，也是托底者。丰赡的理论资源，还在近四十年间先后深度参与了“关心文化、价值走向”的“人文精神大讨论”[42]，以及当下文史学家仍热衷于研讨的重大议题“重写文明史”[43]等内容，客观上形成了同时展开“内化挖掘”追根传统进行拾遗、“外化突破”开拓视阈关注时事问题的新局面。汉语新诗在相对具体细节上，得以利用“新儒学”思想的方法论，不断汲取时事信息以捕获灵感，策动内在的思想性迭换、出新。在更为长远的发展布局上，则不断以文本为载体承载中国思想的价值，以凸显和沟通于世界。同时纳入“新儒学”圆融、兼和、仁厚、细腻的自持之道，使当代诗人与学者得以突破庸俗价值和利益链条的心理束缚。尤其置身于商业资本高速发达的时代，如何在心境中熙宁温润，比纸面上的顺遂通达和账面上的长治久安更为难得。

汉语新诗和“新儒学”的深切融摄与发展关系，在客观层面，堪称当代人文社科界跨领域、跨学科交叉联合的一次成功实践，将“打通文史哲”[44]的愿景有效体现，为中国文化思想史体系的整体探索提供了支撑。或可参与乃至影响，包括葛兆光、渠敬东、张隆溪、李开元、邢义田、叶舒宪在内的重要学者横跨史学、诗学、社会学、比较文学、哲学、文化学等领域的系统研究。而事实上，他们的笔端几乎都存在一截，无可规避的追根于儒家传统的特性，即“天下理想”[45]，尽管依据历史经验，这项概念更近乎于想象构筑和进行状态中，而非现实已然成型。但这份使命感，从古典岁月到启蒙与反思时期，从割裂与对峙年代到现代性转换的阶段，从未在坚韧卓绝、知世明达的中国学人身上缺席。如同百年前曾面临崩坼境况的儒家哲学、汉语诗学一般，理想的伟力终会在沉渣泛起、风云不定的时刻化育一种守正的心性与风度。

#### Referneces 参考文献

- Feng, L. J. (冯立君). (2020). 新罗“事大外交”的思想与实践 [The thought and practice of Silla's "Sadae" diplomacy]. 韩国研究论丛 [Korean Studies Forum], (1), 66.
- Xie, M. (谢冕). (2018). 中国新诗史略 [A brief history of Chinese new poetry]. 北京大学出版社.
- Xu, J. L. (许纪霖). (1992). 中国现代化的历史反思 [Historical reflection on China's modernization]. 天津社会科学 [Tianjin Social Sciences], (4), 51.
- Zhou, Y. S. (周阳山), & Yang, S. X. (杨肃献). (1980). 近代中国思想人物论——保守主义 [On modern Chinese thinkers: Conservatism]. 时报文化出版社.
- Song, Z. M. (宋志明). (2014). 现代语境与新儒学的萌发 [The modern context and the emergence of New Confucianism]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版) [Journal of Shaanxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)], (6), 5.
- Li, Z. H. (李泽厚). (2009). 美的历程 [The path of beauty]. 生活·读书·新知三联书店.
- Xia, Z. Y. (夏中义). (2008). 重读克罗齐——从《美学原理》到《美学纲要》 [Rereading Croce: From Aesthetic as Science of Expression and General Linguistic to Breviario di estetica]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版) [Journal of East China Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)], (6), 135.
- Wu, X. D. (吴晓东). (2015). 临水的纳蕤思：中国现代派诗歌的艺术母题 [Narcissus by the water: Artistic motifs in Chinese modernist poetry]. 北京大学出版社.
- Zhang, W. B. (张卫波). (2025). 早期中国共产党人对儒学的批判与吸收 [The critique and absorption of Confucianism by early Chinese Communists]. 河北学刊 [Hebei Academic Journal], (4), 99.
- Yu, Y. H. (余一泓). (2025). 剥复学志：“抗战—鼎革”与现代新儒学之演生 [The evolution of Modern New Confucianism during the War of Resistance and the subsequent revolution]. 复旦政治哲学评论 [Fudan Political Philosophy Review], (1), 145.
- Hsu, F. L. K. (许烺光). (2023). 祖荫下：传统中国的亲属关系、人格和社会流动 [Under the ancestors' shadow: Kinship, personality, and social mobility in traditional China]. 九州出版社.
- Jing, H. F. (景海峰), & Zhang, X. (张兴). (2024). 从现代新儒学研究到经典诠释学创构——景海峰教授访谈 [From modern New Confucianism research to the creation of classical hermeneutics: An interview with Professor Jing Haifeng]. In 国际儒学论丛 [International Confucianism Review] (Vol. 16, pp. 11). 社会科学文献出版社.
- Xu, Z. Y. (许倬云). (2024). 中国文化的精神 [The spirit of Chinese culture]. 九州出版社.
- Hu, R. (胡芮). (2018). 中心与边缘：近代儒家伦理精神嬗变轨迹及其超越 [Center and periphery: The evolution and transcendence of modern Confucian ethical spirit]. 天府新论 [Tianfu New Idea], (6), 52.
- Cheng, Z. H. (程志华). (2009). “中和”之思：历史脉络与现实考量 [The thought of "Zhonghe": Historical context and practical considerations]. 中山大学学报(社会科学版) [Journal of Sun Yat-sen University (Social Science Edition)], (4), 147.
- Liu, J. P. (刘金鹏). (2018). 走出尊孔与反孔的循环：论张岱年孔子观的主旨与意义 [Breaking the cycle of worshipping and opposing Confucius: On the主旨 and significance of Zhang Dainian's view of Confucius]. 中南民族大学学报(人文社会科学版) [Journal of South-Central Minzu University (Humanities and Social Sciences)], (1), 114.
- Qian, Z. S. (钱锺书). (1979). 管锥编 [Limited views: Essays on ideas and letters]. 中华书局.
- Li, J. S. (李健胜). (2011). 李泽厚对《论语》的文本定位与思想阐释——以《论语今读》为中心 [Li Zehou's textual positioning and ideological interpretation of the Analects: Focusing on Modern Reading of the Analects]. 西北师大学报(社会科学版) [Journal of Northwest Normal University (Social Sciences)], (11), 26.
- Zhao, D. X. (赵鼎新). (2022). 儒法国家：中国历史新论 [The Confucian-Legalist state: A new theory of Chinese history]. 浙江大学出版社.
- Weber, M. (1964). *The religion of China: Confucianism and Taoism* (H. H. Gerth, Trans.). Free Press. (Original work published 1915).
- Hu, X. M. (胡晓明). (2020). 万川之月：中国山水诗的心灵境界 [The moon in ten thousand streams: The spiritual realm of Chinese landscape poetry]. 华东师范大学出版社.
- Cheng, Z. H. (程志华). (2023). 由概念而理论——牟宗三关于历史哲学的概念建构 [From concept to theory: Mou Zongsan's conceptual construction of philosophy of history]. 河北大学学报(哲学社会科学版) [Journal of Hebei University (Philosophy and Social Science)], (5), 51.
- Gong, K. Y. (龚开喻). (2025). 现代新儒家论“见在良知”——以熊十力、唐君毅、牟宗三为中心 [Modern New Confucians on "present innate knowledge": Focusing on Xiong Shili, Tang Junyi, and Mou Zongsan]. 中国哲学史 [History of Chinese Philosophy], (1), 157.
- Merleau-Ponty, M. (2002). *Phenomenology of perception* (C. Smith, Trans.). Routledge. (Original work published 1945).
- Qu, J. D. (渠敬东), & Sun, X. C. (孙向晨). (2021). 中国文明与山水世界 [Chinese civilization and the world of mountains and waters]. 生活·读书·新知三联书店.
- Jullien, F. (弗朗索瓦·朱利安). (2017). 山水之间：生活与理性的未

- 思 [Between mountains and waters: The unthought in life and reason] (Zhuo, L. (卓立), Trans.). 华东师范大学出版社.
27. Fang, Z. H. (方朝辉). (2025). 天的兴起与中华文明路径的形成——兼与伊若泊先生商榷 [The rise of "Tian" and the formation of the Chinese civilizational path: Also a discussion with Professor Robert Eno]. 国际儒学 [International Confucianism], (2), 189.
  28. Cao, S. Q. (曹顺庆), & Liu, S. S. (刘诗诗). (2024). 重写文明史: 建构中国自主知识体系的底座 [Rewriting the history of civilization: Constructing the foundation for China's self-reliant knowledge system]. 社会科学文摘 [Social Sciences Digest], (5), 14.
  29. Chen, C. (陈超). (2012). 近年诗歌批评的处境与可能前景——以探求“历史—修辞学的综合批评”为中心 [The situation and possible prospects of recent poetry criticism: Focusing on the search for a "historical-rhetorical synthetic criticism"]. 文艺研究 [Literature & Art Studies], (12), 5.
  30. Wang, D. W. (王德威). (2014). 现当代文学新论: 义理·伦理·地理 [New perspectives on modern and contemporary Chinese literature: Justice, ethics, geography]. 生活·读书·新知三联书店.
  31. Yu, W. (余薇). (2022). 中国文化的现代性: 一种现代新儒学视角 [The modernity of Chinese culture: A perspective from Modern New Confucianism]. 文化创新比较研究 [Comparative Study of Cultural Innovation], (35), 190.
  32. Xu, F. G. (徐复观). (2020). 中国艺术精神 [The spirit of Chinese art]. 九州出版社.
  33. Zhao, T. Y. (赵汀阳). (2018). 天下究竟是什么? ——兼回应塞尔瓦托·巴博纳的“美式天下” [What is Tianxia exactly?: A response to Salvatore Babones' "American Tianxia"]. 西南民族大学学报(人文社科版) [Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science Edition)], (1), 7.
  34. Song, B. (宋斌). (2018). 儒家思想、合本主义与日本资本主义精神 [Confucianism, cooperationism and the Japanese capitalist spirit]. 孔学堂 [The Confucius Institute], (4), 79.
  35. Jing, X. Q. (靖小琴). (2010). 儒家资本的启示与思考 [The enlightenment and reflection on Confucian capitalism]. 辽宁行政学院学报 [Journal of Liaoning Administration College], (9), 68.
  36. Jing, J. (景晶). (2016). 新教、儒教与资本主义精神 [Protestantism, Confucianism and the capitalist spirit]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版) [Journal of Harbin Institute of Technology (Social Sciences Edition)], (6), 54.
  37. Zhang, C. Y. (张程业). (2025). 建构儒学道统的宗教与哲学之维——论陈荣捷与现代新儒家 [Constructing the religious and philosophical dimensions of the Confucian Dao-Tong: On Wing-tsit Chan and Modern New Confucianism]. 世界宗教研究 [Studies in World Religions], (4), 67.
  38. Tu, W. M. (杜维明). (2013). 儒家思想: 以创造转化为自我认同 [Confucian thought: Selfhood as creative transformation]. 生活·读书·新知三联书店.
  39. Li, L. (黎林). (2024). 李泽厚“西体中用”原则下中西融汇之美学建构——以《美学四讲》为中心 [Li Zehou's aesthetic construction of Sino-Western integration under the principle of "Western substance and Chinese function": Focusing on *Four Lectures on Aesthetics*]. 华侨大学学报(哲学社会科学版) [Journal of Huaqiao University (Philosophy & Social Sciences)], (4), 23.
  40. Ge, L. Z. (葛丽珍). (2024). 《论语》中的君子形象诠释 [The interpretation of the image of the junzi in the *Analects*]. 汉字文化 [Chinese Character Culture], (12), 190.
  41. Zhao, M. Z. (赵目珍). (2021). “建造内心之神的工作”——关于新世纪以来批评家诗歌创作的考察 [The work of "building the god within": An investigation into the poetic creation of critics since the new century]. 当代作家评论 [Contemporary Writers Review], (2), 4.
  42. Wang, Y. (王尧). (2024). ‘新时期文学’口述史 [An oral history of "New Period Literature"]. 生活·读书·新知三联书店.
  43. D'haen, T. , & Yu, J. L. (余佳临). (2023). 重写世界文明史/世界文学史: 由编撰《文学: 世界史》引发的思考 [Rewriting the history of world civilization/world literature: Reflections from compiling *Literature: A World History*]. 四川大学学报(哲学社会科学版) [Journal of Sichuan University (Philosophy and Social Science Edition)], (1), 18.
  44. Zhan, F. R. (詹福瑞), Liu, C. D. (刘崇德), & Li, J. S. (李金善). (2000). 立足社会发展需要, 打通文史哲在中国古代文学教学中实施素质教育——中国古代文学教学内容改革的探索与实践 [Based on the needs of social development, integrating literature, history, and philosophy to implement quality education in the teaching of ancient Chinese literature: Exploration and practice of the reform of ancient Chinese literature teaching content]. 河北大学学报(哲学社会科学版) [Journal of Hebei University (Philosophy and Social Science)], (2), 77.
  45. Ge, Z. G. (葛兆光). (2015). 对天下的想象 [Imagining Tianxia]. 思想 [Reflexion], (29), 56.